

COMPARAISON DES COÛTS DES CYSTOSCOPES FLEXIBLES À USAGE UNIQUE ET RÉUTILISABLE - UNE ANALYSE DE MICRO-COSTING

Marie-Alix Marchal¹, Raphaëlle Pesqué¹, Dinah Rindorf², Alexandra Masson-Lecomte³, Isabelle Madelaine¹, Hélène Levert¹,

¹UNITÉ DES DISPOSITIFS MÉDICAUX, HÔPITAL SAINT-LOUIS, ASSISTANCE PUBLIQUE-HÔPITAUX DE PARIS

²AMBU A/S, MARKET ACCESS, BALLERUP, DENMARK

³UNITÉ D'UROLOGIE, HÔPITAL SAINT-LOUIS, ASSISTANCE PUBLIQUE-HÔPITAUX DE PARIS

Introduction

L'Ambu® aScope™ 4 Cysto est un cystoscope flexible à usage unique (UU) qui permet l'examen endoscopique des voies urinaires inférieures. Le choix de l'UU permet un flux de travail simplifié puisqu'il n'y a plus besoin de retraitement par un personnel du service après utilisation. Cependant, les coûts doivent être pris en compte avant de passer d'un cystoscope réutilisable à un cystoscope à UU.

L'objectif de cette étude était d'effectuer une analyse de micro-costing du cystoscope à UU par rapport à notre organisation actuelle avec des cystoscopes réutilisables.

Matériels & méthode

Nous avons comparé le coût d'utilisation de l'Ambu® aScope™ 4 Cysto aux coûts des cystoscopes flexibles traditionnels utilisés dans notre service.



L'évaluation du coût des cystoscopes réutilisables prenait en compte :

- le coût des équipements réutilisables amortis sur leur durée de vie utile (5 ans) et actualisés par un taux de 3,5 %
- les coûts de retraitement / désinfection
- les tests microbiologiques de routine
- les réparations
- les gaines UU des cystoscopes réutilisables (permettant de s'affranchir d'une désinfection de haut niveau entre deux patients)
- 20 % de frais généraux pour prendre en compte les coûts liés à la formation et à l'éducation du personnel de nettoyage, le temps consacré à la maintenance et aux réparations, l'électricité et l'eau

Le coût par procédure après passage à l'UU comprenait le coût du cystoscope à UU. L'écran de visionnage était mis à disposition.

Résultats & discussion

De janvier 2019 à janvier 2020, un total de 2 240 procédures de cystoscopie ont été réalisées dans notre service d'urologie.

Notre étude a fait apparaître un coût de 216 € et 200 € par procédure, respectivement avec le cystoscope réutilisable et le cystoscope à UU.

Sur le total des 2 240 procédures, 1 951 ont été réalisées avec 3 cystoscopes Vision Science™ (actes diagnostiques) et 289 avec 7 cystoscopes Olympus (ablations de sondes double J).

Les 216 € par procédure pour le dispositif réutilisable correspondent à :

- 55 € de coûts d'investissement
- 43 € de coûts de retraitement / désinfection dont 26 € de masse salariale et 15 € de matériel de désinfection
- 82 € de coûts de réparation
- 36 € de coûts de gaines UU

Certains coûts fixes liés à l'étape de désinfection sont réduits, compte tenu du nombre élevé d'actes réalisés. Par ailleurs, le coût en investissements ne comprend pas le coût de la colonne et des cystoscopes, déjà amorti du fait d'un parc plus ancien que la durée de vie utile.

Conclusion

Les cystoscopes à UU sont plus sûrs¹ et peuvent présenter des avantages organisationnels, ils peuvent notamment simplifier les flux de travail. Dans notre service, la configuration actuelle avec des cystoscopes réutilisables est une solution plus coûteuse que celle incluant des cystoscopes à UU, bien que plutôt faible du fait de l'activité et d'équipements amortis. Ce coût varie d'une installation à l'autre et d'autres études de coûts sont donc nécessaires pour estimer le rapport coût-efficacité des cystoscopes réutilisables par rapport aux cystoscopes à UU.

Référence bibliographique :

¹Wong A, Phan YC, Thursby H, Mahmalji W. The first UK experience with single-use disposable flexible cystoscopes: an in-depth cost analysis, service delivery and patient satisfaction rate with AMBU® Ascope™ 4 Cysto. J Endourol 2021; 4: e29-e44

@ : marie.alix.marchal@gmail.com